



浙商资产研究院
ZHESHANG ASSET RESEARCH INSTITUTE

金融不良债权市场交易报告

2019年7月报

数据信息部

2019年8月9日



目录

金融不良资产市场交易报告	3
2019年7月报	3
内容概要:	3
一、 债权市场招标情况	5
1、 银行债权招标情况	5
2、 AMC 招标情况	错误!未定义书签。
3、 非持牌机构招标情况	错误!未定义书签。
4、 债权招标情况总结	错误!未定义书签。
二、 债权市场成交情况	错误!未定义书签。
1、 银行债权转让情况	错误!未定义书签。
2、 AMC 债权转让情况	错误!未定义书签。
3、 非持牌机构债权转让情况	错误!未定义书签。
4、 债权成交情况总结	错误!未定义书签。
三、 债权拍卖价格情况	错误!未定义书签。
四、 法律声明	9

图片目录

图 1 全国债权招标及成交走势图	3
图 2 全国银行债权招标情况	5
图 3 2019年7月全国银行招标地区分布新增情况	6
图 4 2019年全国银行招标地区分布累计情况	6
图 5 2019年7月全国银行招标省份分布情况	7
图 6 持牌 AMC 债权招标情况	错误!未定义书签。
图 7 2019年7月持牌 AMC 招标地区分布新增情况	错误!未定义书签。
图 8 2019年持牌 AMC 招标地区分布累计情况	错误!未定义书签。
图 9 2019年7月持牌 AMC 招标省份分布情况	错误!未定义书签。
图 10 非持牌机构债权招标情况	错误!未定义书签。

图 11 2019 年 7 月非持牌机构招标区域分布	错误!未定义书签。
图 12 银行转出债权按受让方分类情况	错误!未定义书签。
图 13 2019 年 7 月全国银行转出地区分布新增情况	错误!未定义书签。
图 14 2019 年全国银行转出地区分布累计情况	错误!未定义书签。
图 15 2019 年 7 月银行转出债权省份分布情况	错误!未定义书签。
图 16 持牌 AMC 转出债权按受让方分类情况	错误!未定义书签。
图 17 2019 年 7 月持牌 AMC 转出地区分布新增情况	错误!未定义书签。
图 18 2019 年持牌 AMC 转出地区分布累计情况	错误!未定义书签。
图 19 2019 年 7 月持牌 AMC 转出债权区域分布情况	错误!未定义书签。
图 20 非持牌机构转出债权按受让方分类情况	错误!未定义书签。
图 21 2019 年 7 月非持牌机构转出债权区域分布情况	错误!未定义书签。
图 22 网络拍卖债权成交本金折扣率走势	错误!未定义书签。
图 23 网络拍卖债权本金折扣率各省分布情况	错误!未定义书签。

表格目录

表 1 2019 年 7 月银行债权招标详细	5
表 2 2019 年 7 月银行债权招标区域新增占比	7
表 3 2019 年 7 月各省银行招标规模	8
表 4 2019 年 7 月持牌 AMC 债权招标详细	错误!未定义书签。
表 5 2019 年 7 月持牌 AMC 债权招标区域新增占比	错误!未定义书签。
表 6 2019 年 7 月各省 AMC 招标规模	错误!未定义书签。
表 7 2019 年 7 月银行转出债权受让方详细	错误!未定义书签。
表 8 2019 年 7 月银行债权转出区域新增占比	错误!未定义书签。
表 9 2019 年 7 月各省银行成交规模	错误!未定义书签。
表 10 2019 年 7 月持牌 AMC 转出债权受让方详细	错误!未定义书签。
表 11 2019 年 7 月持牌 AMC 债权转出区域新增占比	错误!未定义书签。
表 12 2019 年 7 月各省持牌 AMC 转出成交规模	错误!未定义书签。
表 13 2019 年 7 月非持牌机构转出债权受让方详细	错误!未定义书签。
表 14 网络拍卖债权成交本金折扣率详细	错误!未定义书签。

金融不良资产市场交易报告

2019年7月报

内容概要：

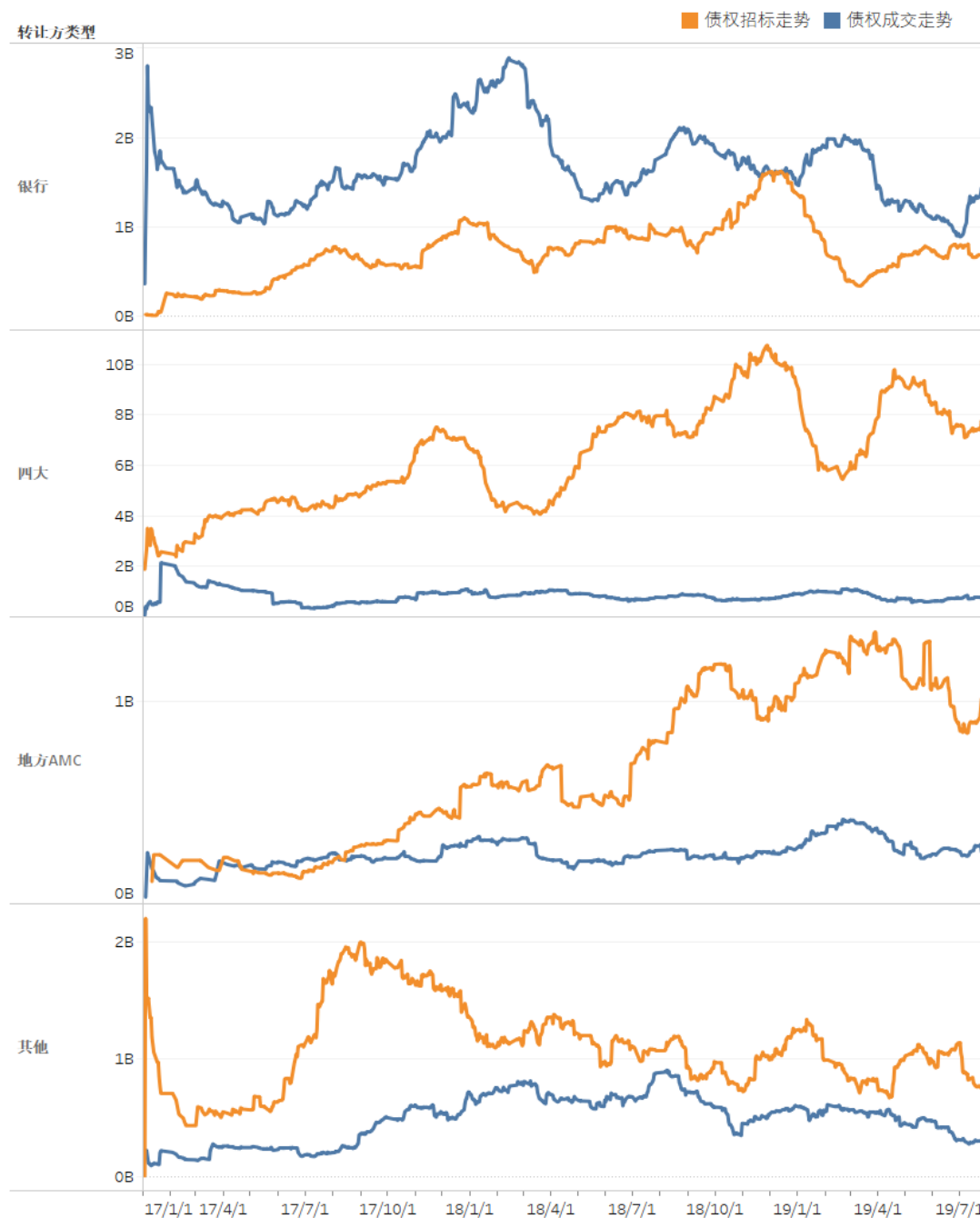


图1 全国债权招标及成交走势图 单位：元

1、从债权市场的整体情况来看，2019年7月银行招标规模约为117亿元，同比下降43.3%，AMC招标规模约为2,009亿元，同比上升5.9%；银行成交规模约为616亿元，同比上升24.1%，AMC成交规模约为330亿元，同比上升40.4%。从图1可以发现，银行的招标规模有所下降，而成交规模呈现上升趋势（鉴于部分银行招标信息披露公开性较弱，导致图1中银行的成交规模超过招标规模）；持牌AMC的债权招标规模呈现上升趋势而成交规模保持稳定；非持牌AMC的招标和成交规模都出现下降的态势。该情况说明可能是2019年5月、6月的较高成交折扣率增强了银行端的出包意愿，从而导致成交规模的上升。持牌AMC在7月的招标规模有所上升而成交规模保持不变；与此同时，非持牌机构的招标和成交规模皆出现下降态势，两者都揭示出7月二级市场的流动性有所减弱。

2、从全国的区域市场情况来看，在银行债权招标方面，广东省银行招标约为25亿元，占比21.4%，山东省银行招标约为23亿元，占比19.7%，江西省银行招标约为11亿元，占比9.4%；在AMC债权招标方面，浙江省规模约为415亿元，占比20.7%，广东省规模约为279亿元，占比13.9%，河北省规模约为159亿元，占比7.9%。在银行债权成交方面，北京市规模约为74亿元，占比12.0%，河南省规模约为70亿元，占比11.4%，浙江省规模约为69亿元，占比11.2%；在AMC债权成交方面，浙江省规模约为113亿元，占比34.2%，江苏省规模约为36亿元，占比10.9%，上海市规模约为23亿元，占比7.0%。

一、 债权市场招标情况

1、 银行债权招标情况

从银行端的招标情况来看，2019年7月招标规模相对2018年7月有所减小，约为117亿元，其中，股份制银行占比42.2%，五大行占比21.9%，农商行占比34.9%，城商行占比1.1%。

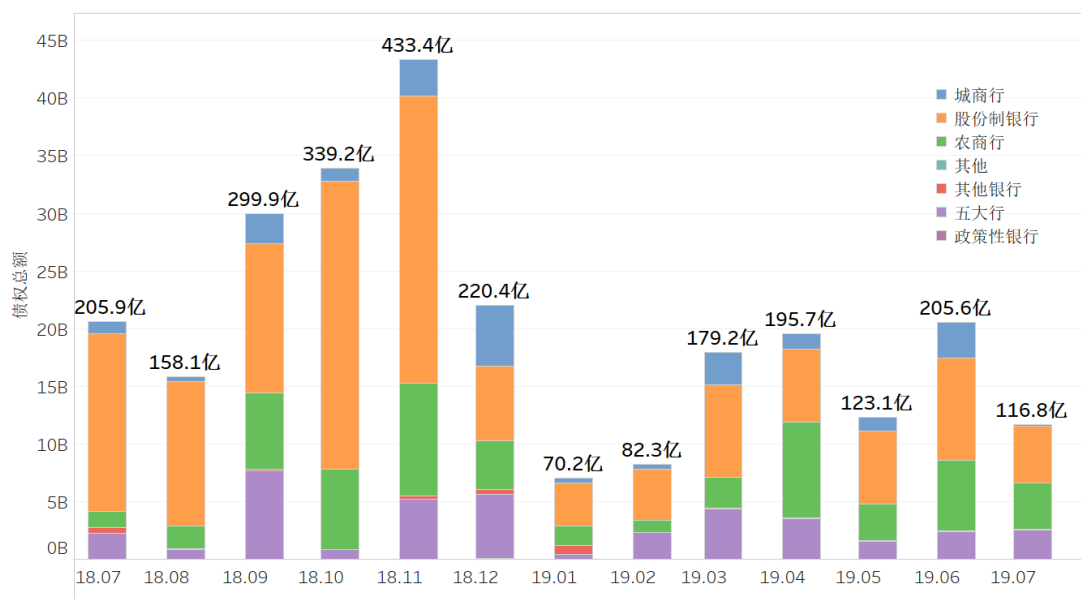


图2 全国银行债权招标情况 单位：元

	股份制银行	五大行	农商行	城商行
招标总额	49.1	25.5	40.6	1.3
占比	42.2%	21.9%	34.9%	1.1%

表1 2019年7月银行债权招标详细 单位：亿元

从银行招标市场的区域分布情况来看，银行招标规模主要集中在华东、华南区域。2019年7月银行招标新增规模占比最大的是西北地区，占2019年累计招标规模的80.2%，华中地区新增比约为18.2%，华东地区新增比例约为14.7%。

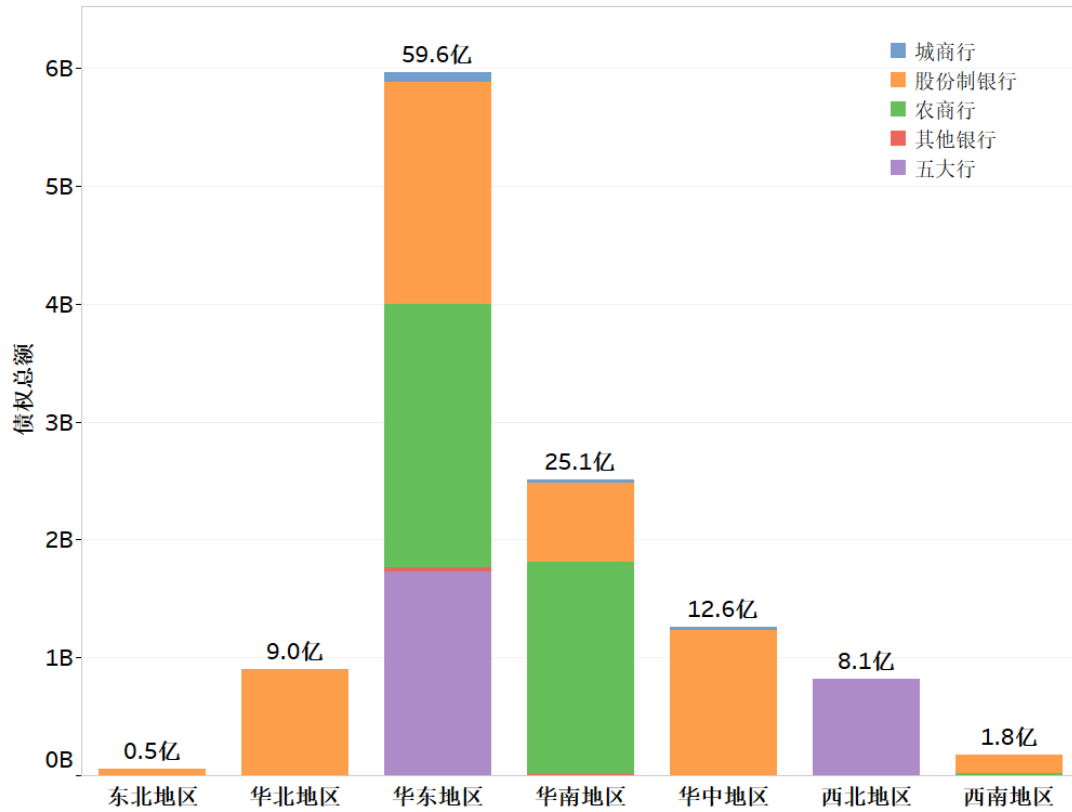


图3 2019年7月全国银行招标地区分布新增情况 单位：元

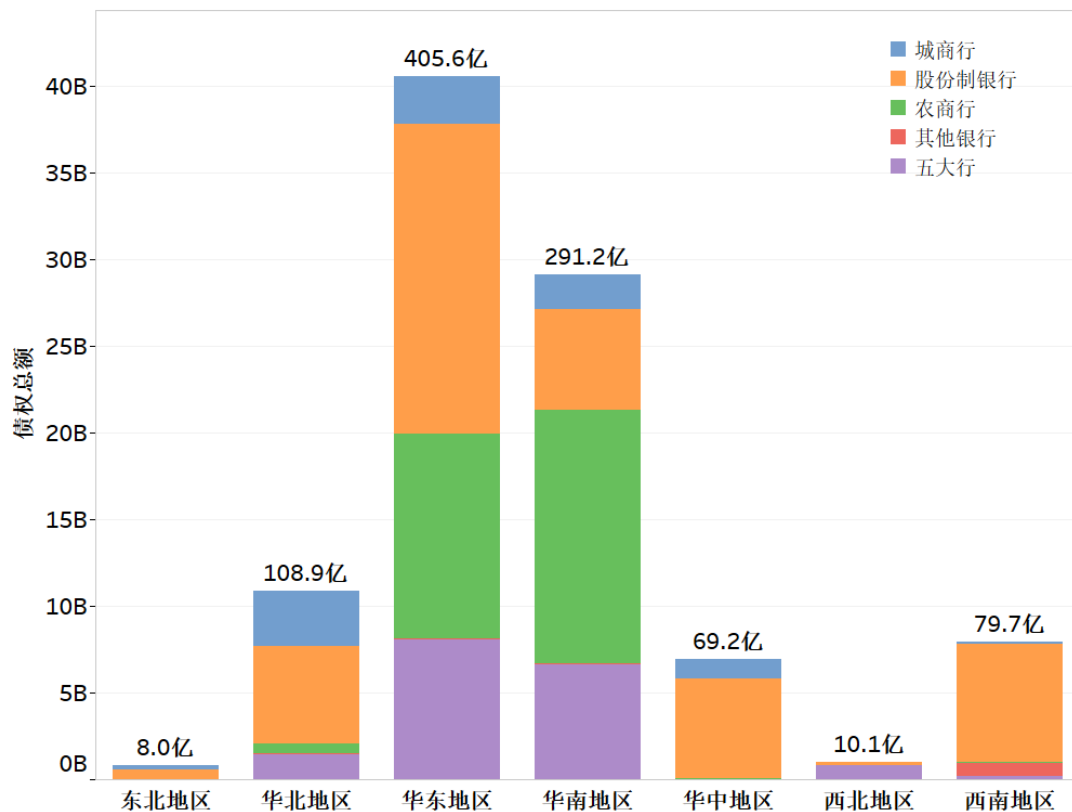


图4 2019年全国银行招标地区分布累计情况单位：元

	东北	华北	华东	华南	华中	西北	西南
新增招标规模	0.5	9.0	59.6	25.1	12.6	8.1	1.8
全年总额占比	6.3%	8.3%	14.7%	8.6%	18.2%	80.2%	2.3%

表 2 2019 年 7 月银行债权招标区域新增占比 单位：亿元

从银行招标市场的省份分布情况来看, 广东省银行招标最大, 约为 25 亿元, 山东省银行招标约为 23 亿元, 江西省银行招标约为 11 亿元。

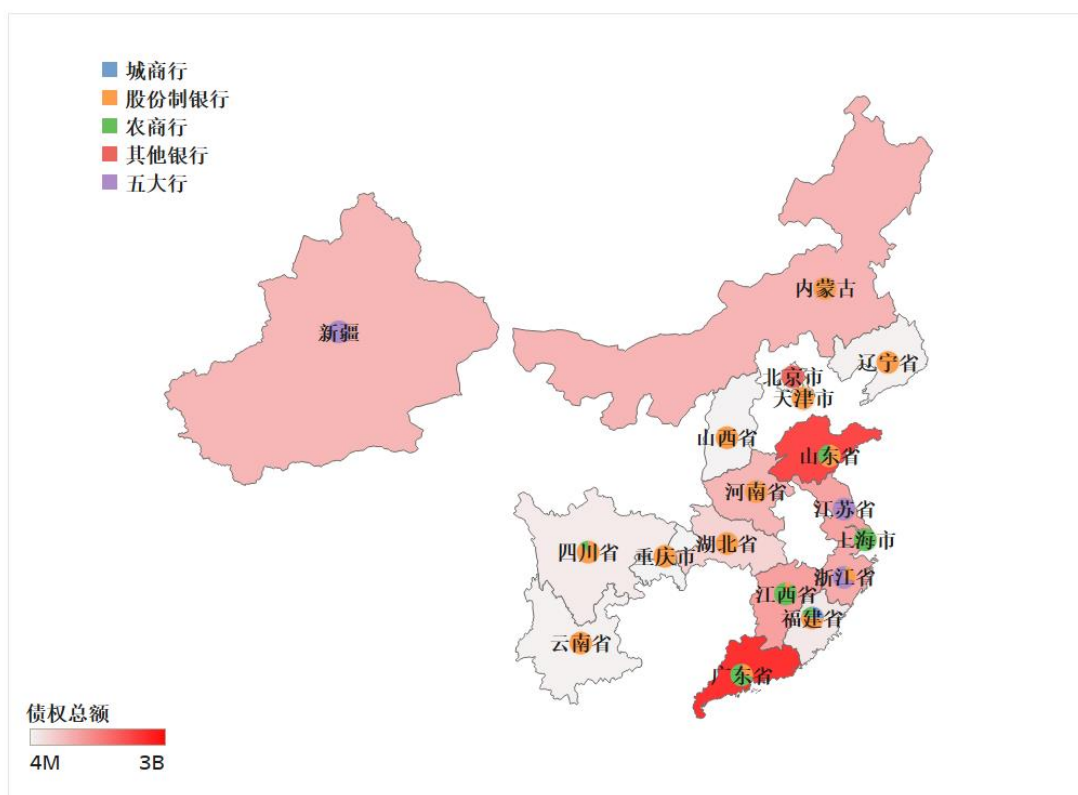


图 5 2019 年 7 月全国银行招标省份分布情况 单位：元

从招标银行的类型来看, 2019 年 7 月的银行招标中, 股份制银行区域分布较广泛, 五大行主要在江苏、浙江、新疆三地, 农商行的招标则集中在广东、山东、江西等东部沿海区域。

省份	五大行	股份制银行	城商行	农商行
浙江省	6.5	2.7	0.3	



江苏省	10.7			
福建省		1.0	0.4	0.3
山东省	0.1	14.3		8.1
广东省		6.7	0.3	18.0
山西省		0.3		
云南省		0.4		
江西省		0.9		10.1
湖北省		4.4		
河南省		8.0	0.2	
四川省		1.1		0.2
辽宁省		0.5		
内蒙古		8.4		
新疆	8.1			
上海市				3.8
天津市		0.2		
重庆市		0.1		

表 3 2019年7月各省银行招标规模 单位：亿元

四、法律声明

本报告所使用数据来源于网络等第三方渠道，本文不保证数字的准确无误，统计分析结果仅供内部参考，不作商业使用，亦不承担由此引发的任何法律问题。

如需其他市场数据，欢迎与我们联系，谢谢！

联系人：陈先生，Chenyuxuan@kinghing.com

电话：021 - 68583630 - 815

手机：13958137958

公司地址：上海市黄浦区龙华东路 858 号 B 座 902 室